



COMUNE DI CODEVILLA

PROVINCIA DI PV

CONSIGLIO COMUNALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE N.59

OGGETTO: **Deliberazione n. 279 del 18/10/2017 emessa dalla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo della Lombardia. Presa d'atto.**

L'anno **duemiladiciassette** addì **venti** del mese di **dicembre** alle ore **ventuno** e minuti **zero** nella sala delle adunanze in Municipio, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. Pastormerlo Roberto - Presidente	Sì
2. Antoninetti Pierangela - Consigliere	Sì
3. Araldi Laura - Consigliere	Sì
4. Fedele Andrea - Consigliere	Sì
5. Feltri Pierluigi - Consigliere	Sì
6. Marchesotti Paolo - Consigliere	Giust.
7. Dapiaggi Marco Pietro - Consigliere	Sì
8. Cristiani Giovanni - Consigliere	Sì
9. Tamburelli Ombretta - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	8
Totale Assenti:	1

Partecipano alla seduta gli assessori esterni Faccini Maurizio e Balza Cinzia.

Con l'intervento e l'opera del Segretario Comunale **Genco Dott. Giovanni** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, **Pastormerlo Roberto** nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: Deliberazione n. 279 del 18/10/2017 emessa dalla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo della Lombardia. Presa d'atto.

Illustra la pratica il Sindaco il quale evidenzia i contenuti della convocazione presso la Corte dei Conti – sezione Controllo- nel settembre di quest'anno.

Interviene il Consigliere Comunale Dapiaggi Marco Pietro il quale afferma che avendo letto attentamente la nota della Corte dei Conti in oggetto non sarei così leggero sulle valutazioni della stessa. Ho avuto modo di dirlo nel passato è necessaria una corretta gestione delle risorse pubbliche, ed anche sui crediti di dubbia esigibilità abbiamo sollevato eccezioni, rileviamo che c'era stata un'interpretazione in buona fede che se applicata correttamente la norma avrebbe consentito una maggiore utilizzazione di risorse per circa 29.000 €. La questione più rilevante è relativa ai debiti fuori bilancio (pratica Arbasino) sulla quale non vorrei dire di più di quanto espresso nel Consiglio Comunale del 24.09.201. Aggiungo solo che non è una cosa da prendere sottogamba il rinvio degli atti alla Procura della Corte dei Conti, non è un buon segno per coloro che in Giunta nel 2007 ebbero a prendere la decisione di non pagare quanto dovuto ad Arbasino. La sezione controllo della Corte dei Conti ha fatto delle considerazioni e hanno rinviato la pratica alla procura della Corte dei Conti. Non voglio essere frainteso, ma nelle loro valutazioni ritengo che abbiano puntualmente rilevato delle irregolarità proprio perché che la parcella era stata ritenuta congrua dall'ordine degli avvocati segnalando che la giunta del 2007 che aveva – improvvidamente - dato il via libera al ricorso. Potrebbero rivalersi sulla persona dell'allora Sindaco, degli assessori e del Segretario Comunale rilevano una responsabilità patrimoniale in capo a coloro che decisero di contrastare il pagamento di tale parcella. Certo la Corte dei Conti deve verificare se c'è dolo o colpa grave, potranno essere richiesti i pagamenti delle maggiori somme oltre la svalutazione monetaria e spese per gli avvocati. In questo momento siamo in fase di indagine e ricordo che quello che succederà è coperto da segreto istruttorio per cui dal momento in cui dovesse arrivare l'invito a dedurre si dovrà stare attenti a non rivelare atti o fatti del procedimento. Questo nelle denegata ipotesi che si procederà in quanto la procura della Corte dei conti potrebbe anche disporre l'archiviazione.

Interviene il Consigliere Comunale Cristiani Giovanni il quale ricorda che tutto è iniziato con una nota di parcella di euro 20.000,00 nel 2007 sulla quale il Comune ha ritenuto di fare opposizione e il tutto si conclude nel 2015. Ricordo che il giudice dell'epoca concludeva rilevando la congruità e correttezza delle parcelle dell'Avvocato Arbasino. Si è iniziati con euro 20.078,00 che sono diventati euro 47.137,00 oltre ulteriori 8.000,00 euro per spese legali, siamo arrivati a 55.000 euro più 17.000 euro circa le spese dell'Avvocato Nicotera che non ha mai vinto una causa. Abbiamo più che triplicato la spesa. Aldilà del fatto che Arbasino lo conosco da anni ed è un amico è stato consulente del comune per diversi anni ed è sempre stato corretto. Se una parcella viene tarata dall'ordine è congrua e va pagata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentito quanto sopra

Vista la deliberazione n. 279 del 18/10/2017 emessa dalla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo della Lombardia che allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale.

Ritenuto dovere prenderne atto e disporre che gli uffici finanziari adottino adeguate misure per rimuovere le criticità segnalate.

ACQUISITI i pareri favorevoli sulla proposta di deliberazione, in ordine alla regolarità tecnica

espresso dal Segretario Comunale e di regolarità contabile espresso dal responsabile del servizio finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, primo comma e 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

Con voti unanimi

DELIBERA

per le motivazioni di cui in narrativa:

1. di prendere atto della deliberazione n. 279 del 18/10/2017 emanata dalla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia che allegata al presente atto ne forma parte integrante e sostanziale.
2. di disporre che, che il Servizio Finanziario adotti adeguate misure per rimuovere le criticità segnalate dalla Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti nella sopra citata deliberazione n. 279 del 18/10/2017
3. di disporre, la trasmissione della presente deliberazione alla Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia della Corte dei Conti per quanto di competenza;
4. di disporre che copia della deliberazione n. n. 279 del 18/10/2017 della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia e copia della presente deliberazione adottata dal Consiglio comunale siano pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. n. 33/2013;



COMUNE DI CODEVILLA

PROVINCIA DI PAVIA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Deliberazione n. 279 del 18/10/2017 emessa dalla Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo della Lombardia. Presa d'atto.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Codevilla, lì 20/12/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to : Genco Giovanni

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della deliberazione in oggetto, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 49 e 147 bis del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267 e s.m.i.

Codevilla, lì 20/12/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to : Sinigaglia Rag. Giovanna

Il presente verbale, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to : Pastormerlo Roberto

Il Segretario Comunale
F.to : Genco Dott. Giovanni

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

n. _____ del Registro Pubblicazioni

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 22/01/2018 al 06/02/2018 come prescritto dall'art.124, 1° comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n° 267.

Codevilla, li 22/01/2018

Il Segretario Comunale
F.to : Genco Dott. Giovanni

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

divenuta esecutiva in data _____

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3° del D.Lgs 267/2000)

Codevilla, li 22/01/2018

Il Segretario Comunale
F.to : Genco Dott. Giovanni

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Lì, _____

Il Segretario Comunale
Genco Dott. Giovanni